

CIVITTA

# PAŽANGOS ĮRANKIO PRISTATYMAS

2021 03 26

CIVITTA

# POKYČIAI MOKYMOSI PROCESSE PER 2020 METUS

Zoom Meeting ID: 778-231-139



Enter Full Screen

Zoom Group Chat

Andrew Normand



Mute



Stop Video



Invite



Manage Participants

1



Share



Chat



Record



Closed Caption



Breakout Rooms

End Meeting

To: Everyone

More

Type message here...

ValuePattern Actions...

## \ PROBLEMATIKA IR ESAMA SITUACIJA

**PROBLEMATIKA** | Vis labiau įsigalint skaitmeninėms technologijoms visose gyvenimo srityse, atsiranda stipresnis poreikis mokinti įvairaus amžiaus asmenis ne tik kaip naudotis tomis technologijomis, tačiau ir kaip pasirinkti bei kritiškai vertinti informaciją, atkeliaujančią anksčiau nematytais mastais. Šis poreikis reikalauja pokyčių bendrojo ugdymo programose ir naujų mokymo metodų bei įrankių taikymo.

**ESAMA SITUACIJA** | Įrankių analizei ir esamos švietimo situacijos vertinimo pagrindu buvo pasirinkti du metodiniai dokumentai – Geros mokyklos koncepcija ir Formuojamojo vertinimo metodinė priemonė:

- Geros mokyklos koncepcija. Šiame dokumente numatytos gairės ir vizija, kaip turėtų keistis ir vystytis mokyklos veiklų vykdymas, o pažanga yra apibūdinta kaip per tam tikrą laiką pasiektas lygis, atsižvelgiant į mokymosi startą bei asmenines raidos galimybes.
- Metodinė priemonė „Formuojamasis vertinimas – individualiai pažangai skatinti“. Formuojamasis vertinimas yra procesas, nukreiptas į įrodymų apie mokinio mokymąsi ir išmokimą rinkimą ir jų naudojimą tobulinant mokymą ir mokymąsi.

**ĮRANKIŲ ANALIZĖ** | Siekiant įvertinti šiuo metu taikomus funkcionalumus ir galimą spragą įrankių pasiūloje, buvo įvertinti įrankiai, kurie naudojami Lietuvoje ar užsienyje. Įvertinti įrankiai: Moodle, Google Classroom, MS Teams, EDUKA Klasė, ManageBAC, Uzdevumi, VILLE.

# \ PAŽANGOS ĮRANKIO TIKSLAS IR SIEKIAMAS REZULTATAS



## TIKSLAS

Siekiant įgyvendinti kokybiškesnio pažangos vertinimo pokyčius švietimo procese atsiranda poreikis sukurti įrankį, kurio pagalba būtų galima efektyviau vertinti individualią pažangą, padėti mokiniui keltis tikslus, jų siekti, apžvelgti savo pažangą ir taip visapusiškai vystyti savo kompetencijas – tiek dalykines, tiek asmenines.



## REZULTATAS

- Supaprastinti formuojamojo vertinimo vykdymo procesai;
- Sukurtas skaitmeninis įrankis, padedantis įtraukti įvairaus amžiaus grupes į visapusiško mokymosi struktūrą;
- Surinkti nuasmeninti duomenys, kurie padės ne tik tobulinti skaitmeninį įrankį, bet ir bendrojo ugdymo programas bei teikti rekomendacijas mokytojams.

## \ PAŽANGOS ĮRANKIO KŪRIMO ETAPAI

1. Rinkos apžvalga, įrankių analizė, poreikių nustatymas – įvertinama esama situacija, kokios funkcijos įgyvendinamos, o kokių rinkoje trūksta (2021 m. vasario mėn.);
2. Pokalbiai su suinteresuotų šalių atstovais – kalbinami atstovai iš mokyklų, tėvų bei mokyklų asociacijų, įrankių diegėjų, užsienio šalių švietimą kuruojančių įstaigų ir kt. (2021 m. vasario-kovo mėn.);
3. **Techninių reikalavimų įrankiui rengimas – pagal nustatytus rinkos poreikius ir NŠA keliamus tikslus rengiami reikalavimai būsimam įrankiui (2021 m. kovo-balandžio mėn.);**
4. Pilotinis (bandomasis) įrankio paleidimas – atliekamas keliose mokyklose, po kurių pastebėjimų įrankis yra tobulinamas (per 5 mėn. nuo Sistemos diegimo sutarties pasirašymo);
5. Techninių reikalavimų atnaujinimas – atsižvelgus į pilotinio bandymo rezultatus ir atsiliepimus yra pakoreguojamas techninių reikalavimų dokumentas (per 1 mėn. po pilotavimo pabaigos);
6. Įrankio diegimas ir paleidimas mokyklose – pagal galutinius reikalavimus yra kuriamas įrankis, kuris bus taikomas didesniame kiekyje mokyklų (per 2 mėn. nuo atnaujintos techninės specifikacijos patvirtinimo).

## \ TRUMPA ĮRANKIŲ IR JŲ FUNKCIJŲ APŽVALGA

Atlikus dabar Lietuvoje ir užsienyje naudojamų įrankių apžvalgą, buvo išgrynintos tokios dažniausiai pasitaikančios funkcijos: **užduočių paskyrimas ir atlikimas, tikslų (išsi)kėlimas, automatinis įvertinimas, veiklos rezultatų pateikimas ir stebėseną, mokymosi turinio įkėlimas**, mokymosi turinio rekomendacijos, **elektroninio portfelio kūrimas**, moksleivių grupinių projektų klasifikavimas, moksleivių tarpusavio pagalbos rekomendacijos.

FUNKCIJA	MOODLE	MS TEAMS	EDUKA KLASĖ	GOOGLE	MANAGEBAC	UZDEVUMI	VILLE
UŽDUOČIŲ PASKYRIMAS IR ATLIKIMAS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
TIKSLŲ (IŠSI)KĖLIMAS	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✓
AUTOMATINIS ĮVERTINIMAS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
VEIKLOS REZULTATŲ PATEIKIMAS IR STEBĖSENA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
MOKYMOSI TURINIO ĮKĖLIMAS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
MOKYMOSI TURINIO REKOMENDACIJOS	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
ELEKTRONINIO PORTFELIO KŪRIMAS	✗	✗	✗	✗	✓	✗	✗
MOKSLEIVIŲ GRUPINIŲ PROJEKTŲ KLASIFIKAVIMAS	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
MOKSLEIVIŲ TARPUSAVIO PAGALBOS REKOMENDACIJOS	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗

Pastebėjus, jog tam tikrų pradiniam etape išsikeltų funkcijų nebuvo pastebėta įrankių apžvalgos metu, šios funkcijos (mokymosi turinio rekomendacijos, moksleivių grupinių projektų klasifikavimas, moksleivių tarpusavio pagalbos rekomendacijos) buvo neįtrauktos į galutinį sąrašą, kuris numatomas kuriamo įrankio reikalavimų kėlimui.

## \ PROJEKTO METU BUVO VYKDYTI POKALBIAI SU SUINTERESUOTOMIS ŠALIMIS

Norint suprasti esamą pažangos vertinimo problematiką ir keliamus tikslus, buvo vykdyti pokalbiai su atstovais iš šių institucijų ar organizacijų:

- Estijos Švietimo ir jaunimo taryba (vyriausybinių agentūra);
- KTU inžinerijos licėjus;
- Lietuvos gimnazijų asociacija;
- Lietuvos mokyklos vadovų asociacija;
- LR Švietimo, mokslo ir sporto ministerija;
- Microsoft;
- SIA „Uzdevumi“;
- Šiaulių Salduvės progimnazija;
- Šiaulių Simono Daukanto gimnazija;
- Šiaurės Lietuvos tėvų asociacija;
- UAB „Ateities pamoka“ (TAMO ir EDUKA valdanti motininė įmonė);
- Vilnius international school;
- Žinių ekonomikos forumas.

Pokalbių metu buvo nagrinėjama bendra švietimo situacija Lietuvoje, anksčiau pradėtos ir šiuo metu numatytos reformos, pažangos vertinimo geroji praktika bei sėkmės kriterijai naujo pažangos vertinimo įrankio kūrimui ir taikymui.

## \ TIKSLŲ IŠSIKĖLIMAS KURIANT PAŽANGOS ĮRANKIO VIZIJĄ

**REKOMENDACIJOS VERTINIMO PROCESUI (ĮRANKIUI) |** Įvertinus suinteresuotų šalių atstovų pasisakymus, yra numatomos rekomendacijos pažangos vertinimo tikslų kėlimui, kurios vėliau taikomos rengiant techninę specifikaciją pažangos vertinimo įrankiui.

- Mokytojo funkcijų atlikimo efektyvinimui ir pagalbai turėtų būti naudojamas kuo mažesnis įrankių skaičius;
- Įrankis turėtų palengvinti techninius mokytojo darbo aspektus, o ne sukurti naujas procedūras ar procesus;
- Įrankio funkcijų sąrašas ir pateikimas turi atsižvelgti į amžiaus grupę, kuriai yra taikomas įrankis, kitu atveju įrankio funkcijos ar pateikimas gali nesutapti su konkrečios amžiaus grupės gebėjimais ar poreikiais;
- Įrankyje turi būti sukurta stabili struktūra, kurios atskiras dalis būtų galima nesunkiai keisti - tai padėtų užtikrinti naudojimo tęstinumą;
- Svarbu mokinti ir skleisti informaciją apie įrankio naudojimo paskirtį, tikslus ir naudą visoms suinteresuotoms šalims;
- Įrankis turi suteikti galimybę vertinti ne tik dalykines kompetencijas (konkretaus mokymosi dalyko žinios), bet ir asmenines kompetencijas (laiko valdymas, kritinis mąstymas, kompiuterinis raštingumas, kt.), nustatyti jų vystymosi kryptį;
- Įrankyje turi būti sukurta palanki terpė komunikacijai tarp mokinių, mokytojų ir tėvų bei turi būti nustatyta kokia informacija pasiekia suinteresuotas šalis ir koku periodiškumu.



# CIVITTA

A person is silhouetted against a vast, mountainous landscape. The person stands on a large rock in the foreground, looking out over a valley. The sky is a deep teal color, and the mountains in the background are layered, creating a sense of depth. A bright light source, possibly the sun, is visible on the right side, partially obscured by a dark mountain peak, creating a lens flare effect. The overall mood is serene and expansive.

ESTONIA \ LATVIA \ LITHUANIA \ FINLAND \ POLAND \ UKRAINE \ ROMANIA \ MOLDOVA \ DENMARK \ RUSSIA \ BELARUS \ SERBIA \ SLOVAKIA

[www.civitta.com](http://www.civitta.com)